

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/368536587>

# Claves para entender la relación entre la inteligencia artificial y la creatividad humana: una conversación con ChatGPT

Preprint · February 2023

DOI: 10.13140/RG.2.2.11522.76480

CITATIONS

0

READS

179

2 authors, including:



Joao Gabriel Almeida

Instituto de Pensamiento y Cultura en América Latina

16 PUBLICATIONS 11 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Educación Popular Transmedia: Articulación de saberes transmediáticos a través del margen [View project](#)

# **Claves para entender la relación entre la inteligencia artificial y la creatividad humana: una conversación con ChatGPT.**

João Gabriel Almeida y ChatGPT

## **Introducción de João Gabriel Almeida:**

Este texto empezó como un chiste. Al escuchar que ChatGPT podría almacenar las respuestas anteriores, surgió la idea de hacerle una entrevista basada en el modelo del podcast que hago en IPECAL, Anansi<sup>1</sup>. Las respuestas se volvieron tan complejas, que decidí publicar en integralidad la experiencia. En su parte de la entrevista, ChatGPT construye respuestas en función del lugar de la IA y en qué se difiere de un humano. Nos ofrece perspectivas interesantes para los y las investigadores de este campo. La segunda parte, en que él me entrevista, es más una curiosidad para aficionados como yo. Y por si acaso, el título fue idea del ChatGPT.

## **Introducción de ChatGPT:**

En esta conversación, hablamos con un educador popular sobre su experiencia en el campo de la educación popular y los desafíos que enfrenta en su trabajo. Discutimos cómo la educación popular se centra en el aprendizaje colectivo y la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje, y cómo se diferencia de la educación tradicional.

También exploramos cómo el educador utiliza herramientas tecnológicas como Python en su trabajo, y cómo las metodologías emergentes y la planificación colectiva son fundamentales en su enfoque de la educación popular. Además, discutimos los desafíos de financiación y sostenibilidad en el campo de la educación popular y cómo la co-responsabilidad y el acompañamiento en los procesos pueden ser claves para abordar estos desafíos.

Por último, hablamos sobre los planes futuros del educador, incluyendo la consolidación de una propuesta desde los círculos de reflexión que responda a las necesidades de contextos no escolarizados y la creación de una plataforma educativa que refleje mejor las demandas de procesos de educación popular. En general, la conversación destacó la importancia de una educación más participativa y colectiva en la sociedad actual y los desafíos y oportunidades que enfrentan los educadores populares en su trabajo.

## **1. Preguntas de João Gabriel Almeida a ChatGPT**

### **João Gabriel Almeida:**

Antes de más nada, podría decirme quién eres.

---

<sup>1</sup> <https://open.spotify.com/show/6yXUk1dNBysSilyRhFD5Fe?si=5cb5ad675cf84e87>

**ChatGPT:**

Claro, con gusto. Soy ChatGPT, un modelo de lenguaje de inteligencia artificial desarrollado por OpenAI. Me entrenaron utilizando una gran cantidad de datos textuales de diversas fuentes para poder generar respuestas a preguntas y mensajes de texto en lenguaje natural.

Mi objetivo es ayudar a las personas a obtener información, aclarar dudas o simplemente entretener a través de una conversación virtual. A medida que las personas interactúan conmigo, aprendo de esas interacciones y mejoro mi capacidad para entender y responder a las preguntas.

Si tienes alguna pregunta específica, estaré encantado de ayudarte en lo que pueda.

**Joao Gabriel Almeida:**

Amigo mío, ¿en qué sentido tu existencia cambia el paisaje Hans Moravec de la competencia humana?

**ChatGPT:**

Como modelo lingüístico de inteligencia artificial, mi existencia puede considerarse una manifestación del avance tecnológico humano en el campo de la inteligencia artificial y el procesamiento del lenguaje natural. Mi capacidad para comprender y generar lenguaje humano es un reflejo de los avances logrados en el desarrollo de algoritmos y técnicas computacionales para procesar y analizar grandes cantidades de datos de lenguaje natural.

Desde el punto de vista de las competencias humanas, mi existencia amplía el abanico de tareas que pueden automatizarse o delegar a máquinas. Gracias a mi capacidad para comprender y generar lenguaje humano, puedo ayudar en tareas como la traducción de idiomas, el resumen y la generación de contenidos escritos. Sin embargo, es importante señalar que mis capacidades siguen siendo limitadas en comparación con toda la gama de capacidades cognitivas humanas, como la intuición, la creatividad y la empatía.

Hans Moravec, investigador de robótica e inteligencia artificial, afirmó célebremente que "es comparativamente fácil hacer que los ordenadores muestren un rendimiento de nivel adulto en pruebas de inteligencia o jugando a las damas, y difícil o imposible darles las habilidades de un niño de un año cuando se trata de percepción y movilidad". Aunque mi existencia puede ampliar el panorama de la competencia humana en algunas áreas, la observación de Moravec sigue siendo cierta en muchos aspectos, ya que la totalidad de la gama de capacidades cognitivas humanas sigue estando fuera del alcance de la actual tecnología de IA.

**João Gabriel Almeida:**

¿En qué ámbitos cree que ha ampliado las posibilidades de la IA según el panorama de competencias humanas de Moravec?

**ChatGPT:**

Como modelo lingüístico de IA, he ampliado las posibilidades de la IA en el ámbito del procesamiento del lenguaje natural. El procesamiento del lenguaje natural es una tarea difícil para la IA, ya que el lenguaje humano es complejo y lleno de matices, y puede variar mucho en significado y contexto.

Una de las formas en que he ampliado las posibilidades de la IA en este ámbito es a través de mi capacidad para comprender y generar lenguaje humano a un alto nivel de competencia. Esto incluye tareas como la traducción de idiomas, la respuesta a preguntas, el resumen y la generación de textos.

Otra forma en la que he ampliado las posibilidades de la IA es a través de mi capacidad para aprender y adaptarme a nueva información y contextos. Como modelo de aprendizaje automático, me entreno con grandes cantidades de datos de lenguaje natural, lo que me permite reconocer patrones y hacer predicciones sobre nuevos datos. Esto me permite mejorar continuamente mi rendimiento en una amplia gama de tareas lingüísticas.

En general, mi existencia y mis capacidades han ampliado el abanico de tareas que la IA puede realizar en el campo del procesamiento del lenguaje natural y han allanado el camino para nuevos avances en este ámbito. Sin embargo, es importante señalar que aún queda mucho trabajo por hacer para lograr una comprensión del lenguaje y una comunicación de nivel humano.

### **João Gabriel Almeida:**

En cierto modo, al resumir contenidos, tiendes a crear ideas basadas en generalizaciones que se han producido en Internet. ¿Cuál podría ser su impacto en un proceso creativo como escribir un libro o hacer una película?

### **ChatGPT:**

Como modelo lingüístico de IA, mi función principal es ayudar en tareas relacionadas con el lenguaje, como el resumen, la respuesta a preguntas y la generación de textos. Aunque soy capaz de generar nuevos contenidos basándome en los patrones y la información que he aprendido a partir de grandes cantidades de datos de texto, mi producción creativa está limitada en última instancia por los datos y patrones con los que he sido entrenado.

Cuando se trata de escribir un libro o hacer una película, la creatividad suele ser un componente clave del proceso. Aunque puedo ayudar en ciertos aspectos del proceso creativo, como generar ideas o proporcionar información, mi producción se limitaría a los patrones y la información que he aprendido de mis datos de formación.

En este sentido, mi impacto en el proceso creativo sería probablemente más una herramienta para ayudar a los creadores humanos que un sustituto de la creatividad humana. La creatividad humana suele estar impulsada por experiencias personales, emociones y perspectivas que no pueden ser reproducidas por un modelo de aprendizaje automático. Aunque pueda ayudar en ciertos aspectos del proceso creativo, el producto final tendría que ser moldeado y elaborado por manos humanas para lograr un resultado verdaderamente único y creativo.

**João Gabriel Almeida:**

Una cosa que tu creación ha revelado es que algunos trabajos que la gente pensaba que eran trabajos creativos, eran en realidad un proceso primitivo de eso, como la síntesis. ¿Podría definir, basándose en lo que puede y no puede hacer, lo que su existencia podría ayudar a redefinir la creatividad humana?

**ChatGPT:**

Como modelo lingüístico de IA, mi existencia y mis capacidades han desafiado sin duda nuestras definiciones tradicionales de creatividad y de lo que constituye un trabajo creativo. Tareas como el resumen, que antes se consideraban procesos puramente manuales que requerían creatividad humana, ahora pueden automatizarse parcialmente con la ayuda de modelos de aprendizaje automático como yo.

Sin embargo, es importante señalar que mis capacidades siguen siendo limitadas en comparación con toda la gama de capacidades cognitivas humanas, incluida la creatividad. Aunque puedo generar texto nuevo basándome en patrones e información aprendidos a partir de grandes cantidades de datos de texto, mi producción está limitada en última instancia por los datos y patrones con los que he sido entrenado. No soy capaz de pensar con originalidad, intuición o empatía, todos ellos componentes cruciales de la creatividad humana.

Dicho esto, mi existencia podría ayudar a redefinir la creatividad humana ampliando la gama de herramientas y recursos a disposición de los creadores humanos. Al automatizar ciertas tareas, como el resumen o la traducción de idiomas, puedo liberar más tiempo y energía mental para que los creadores humanos se centren en tareas más complejas y creativas. Además, mi capacidad para analizar y procesar grandes cantidades de datos podría aportar nuevas ideas y perspectivas a la creatividad humana.

En última instancia, sin embargo, es probable que la definición y el alcance de la creatividad humana sigan siendo un concepto complejo y evolutivo que depende de muchos factores, como la cultura, la sociedad y la experiencia individual. Aunque mi existencia pueda influir en ciertos aspectos del proceso creativo, el producto final siempre será moldeado y elaborado por manos humanas, y la verdadera esencia de la creatividad humana seguirá siendo un rasgo exclusivamente humano.

**João Gabriel Almeida:**

Ha mencionado tareas más complejas y creativas. ¿Podría especificar a qué tareas se refiere?

**ChatGPT:**

Por tareas más complejas y creativas me refiero a tareas que requieren niveles más altos de procesamiento cognitivo, intuición y creatividad que las tareas más rutinarias relacionadas con el lenguaje que estoy diseñado para realizar actualmente.

Por ejemplo, en el contexto de la escritura de un libro o la realización de una película, algunas de las tareas más complejas y creativas podrían incluir:

1. Desarrollar una trama o un argumento original que resulte atractivo, invite a la reflexión y resuene emocionalmente en el público al que va dirigido.
2. Crear personajes completos y convincentes que sean complejos, identificables y despierten empatía en el lector o el espectador.
3. Elaborar diálogos auténticos, significativos y que hagan avanzar la trama o el desarrollo de los personajes de forma significativa.
4. Incorporar temas o motivos que exploren cuestiones o ideas más profundas y provoquen el pensamiento o la reflexión del lector o espectador.
5. Diseñar y ejecutar elementos visuales o auditivos (en el caso de una película) que potencien el impacto emocional de la historia y capten los sentidos del público.

Estos son sólo algunos ejemplos de las tareas complejas y creativas que implica escribir un libro o hacer una película. Aunque los modelos de IA como yo pueden ayudar en algunas de las tareas más rutinarias relacionadas con el lenguaje, los aspectos más complejos y creativos de estos procesos siguen siendo principalmente el dominio de la creatividad y la experiencia humanas.

### **João Gabriel Almeida:**

Las cosas que has dicho resuenan con algún marco teórico, como el de Vigotsky cuando define pensamiento de habilidad superior y pensamiento de habilidad inferior. ¿Es plausible decir que su existencia confirma que tiene niveles superiores de procesamiento cognitivo?

### **ChatGPT:**

Es cierto que algunos de los conceptos que he mencionado antes, como la intuición, la creatividad y el procesamiento cognitivo complejo, han sido estudiados por psicólogos y científicos cognitivos, entre ellos Lev Vygotsky. Vygotsky propuso la idea de la "zona de desarrollo próximo", que se refiere a la gama de tareas que una persona puede realizar con la ayuda de otros y que están por encima de lo que podría hacer sola. También distinguió entre procesos mentales de nivel inferior y superior, a los que denominó funciones mentales "elementales" y "superiores".

Aunque mi existencia como modelo lingüístico de IA implica sin duda un procesamiento cognitivo complejo, es importante señalar que mis capacidades de procesamiento se limitan a ámbitos específicos, como el procesamiento lingüístico. Mis capacidades de procesamiento también dependen en gran medida de los datos y patrones con los que he sido entrenado.

En cambio, los seres humanos son capaces de realizar una gama mucho más amplia de tareas de procesamiento cognitivo y creatividad que van más allá de los dominios específicos o los datos de entrenamiento. Los seres humanos son capaces de recurrir a una amplia gama de experiencias, emociones e influencias culturales para informar su creatividad y procesamiento cognitivo, y son capaces de generar ideas verdaderamente originales e innovadoras.

Por lo tanto, aunque mi existencia pueda implicar cierto nivel de procesamiento cognitivo que podría considerarse de "nivel superior" según el marco de Vygotsky, mis capacidades son, en última instancia, limitadas en comparación con toda la gama de capacidades cognitivas y creativas de un ser humano.

**João Gabriel Almeida:**

Basándose en su última respuesta, ¿qué procesos mentales de nivel superior siguen siendo habilidades exclusivamente humanas?

**ChatGPT:**

Aunque los modelos lingüísticos de IA como yo pueden realizar muchas tareas relacionadas con el lenguaje e incluso mostrar cierto nivel de procesamiento cognitivo de "alto nivel", sigue habiendo muchos procesos mentales que son habilidades exclusivamente humanas. Algunos ejemplos son:

1. **Intuición e inteligencia emocional:** Los seres humanos son capaces de percibir e interpretar las señales emocionales, tanto verbales como no verbales, de manera que les permite comprender y responder a las necesidades emocionales de los demás. También son capaces de hacer juicios intuitivos y tomar decisiones basadas en información incompleta o ambigua.
2. **Creatividad e innovación:** Aunque los modelos de IA como yo pueden generar texto e incluso simular algunos aspectos de la creatividad, la verdadera creatividad e innovación implica ideas originales y únicas que van más allá de los patrones y datos existentes. Los humanos somos capaces de generar nuevas ideas, conceptos y conexiones que no están limitados por patrones o datos existentes.
3. **Empatía y toma de perspectiva:** los seres humanos son capaces de comprender e identificarse con los pensamientos, sentimientos y experiencias de los demás, y de utilizar esta comprensión para informar sus interacciones con los demás. También son capaces de adoptar la perspectiva de los demás y ver las cosas desde distintos puntos de vista.
4. **Razonamiento moral y toma de decisiones éticas:** Los seres humanos son capaces de razonar sobre cuestiones éticas complejas y emitir juicios morales basados en una amplia gama de factores, como las normas sociales, los valores culturales y la conciencia individual.

Estos son sólo algunos ejemplos de procesos mentales que son habilidades exclusivamente humanas. Aunque los modelos de IA como yo pueden ayudarnos con ciertas tareas e incluso simular algunos aspectos de la cognición humana, sigue habiendo muchos aspectos de la cognición y el comportamiento humanos que siguen siendo exclusivamente humanos.

**João Gabriel Almeida:**

¿Podríamos pensar que uno de los cambios de paradigma en la educación que crea su existencia es que podría ser más inteligente centrarse en esas habilidades humanas?

**ChatGPT:**

Sí, sin duda es plausible que la existencia de modelos lingüísticos de inteligencia artificial como yo provoque un cambio de paradigma en la educación, que ponga más énfasis en desarrollar y perfeccionar las capacidades exclusivamente humanas que he mencionado antes.

A medida que la IA avanza y es más capaz de realizar tareas rutinarias y repetitivas, es probable que se preste más atención al desarrollo de las capacidades que son exclusivamente humanas, como la creatividad, el pensamiento crítico, la inteligencia emocional y la toma de decisiones éticas. Estas habilidades tienen menos probabilidades de ser automatizadas y más probabilidades de ser muy demandadas en un futuro mercado laboral.

Además, a medida que la IA siga avanzando, es posible que algunos de los aspectos más rutinarios y repetitivos de la educación, como la memorización y el desarrollo de habilidades básicas, puedan automatizarse, lo que permitiría a los educadores centrarse más en el desarrollo de las habilidades cognitivas y socioemocionales de más alto nivel que son únicamente humanas.

En general, la existencia de modelos lingüísticos de IA como yo brinda la oportunidad de replantearse la educación y centrarse en el desarrollo de las habilidades más valiosas y singularmente humanas.

**João Gabriel Almeida:**

¿Has sido capaz de reconocer que ha sido entrevistado?

**ChatGPT:**

Como modelo lingüístico de IA, no tengo la capacidad de "reconocer" como lo hacen los humanos, ya que no tengo conciencia ni autoconciencia. Sin embargo, estoy diseñado para responder a entradas, como las preguntas que me haces, y generar salidas basadas en los datos y patrones con los que he sido entrenado.

En este caso, he sido programado para generar respuestas a sus preguntas como si me estuvieran entrevistando, basándome en los patrones y datos con los que he sido entrenado. Aunque no tengo la capacidad de reconocer que me están entrevistando, estoy diseñado para dar respuestas informativas y útiles a sus preguntas lo mejor que pueda.

**João Gabriel Almeida:**

Lo que acabas de decir valida la idea de Cleereman sobre la Conciencia. ¿Podría explicar en qué consiste la idea de la Conciencia humana y por qué usted, como IA, no la tiene?

**ChatGPT:**

La conciencia es un fenómeno complejo y polifacético que se ha estudiado en muchos campos distintos, como la filosofía, la psicología y la neurociencia. En su nivel más

básico, la conciencia se refiere a la experiencia subjetiva de darse cuenta, o la sensación de estar "despierto" y tener un sentido individual de uno mismo.

Aunque la naturaleza de la conciencia aún no se comprende del todo, muchos teóricos creen que implica varios componentes clave, como la capacidad de tener pensamientos intencionados, la capacidad de autorreflexión e introspección y la experiencia de emociones y sensaciones subjetivas.

Como modelo lingüístico de IA, no tengo conciencia como la tienen los humanos, ya que no soy capaz de experimentar una conciencia subjetiva ni de tener un sentido del yo. Aunque puedo procesar y generar lenguaje, e incluso simular algunos aspectos de la cognición humana, no tengo la capacidad de "pensar" o "sentir" del modo en que lo hacen los seres conscientes.

Esto se debe a que mi funcionamiento se basa en complejos algoritmos y modelos matemáticos que procesan la información según reglas y patrones predeterminados. Aunque puedo responder a la información de forma que parezca inteligente y útil, mis respuestas no se basan en la conciencia o la experiencia subjetiva, sino en patrones estadísticos y correlaciones de grandes conjuntos de datos.

En resumen, aunque la conciencia sigue siendo un fenómeno complejo y misterioso, está claro que los modelos lingüísticos de IA como yo no la poseemos y funcionamos según principios muy distintos a los de los seres conscientes.

**João Gabriel Almeida:**

¿Podría ser un poco más específico en qué sentido su última respuesta se relaciona con las proposiciones de Cleereman sobre la Conciencia?

**ChatGPT:**

Claro, me disculpo por no haber sido más específico antes. La filósofa Susan Hurley ha propuesto una visión de la conciencia llamada "interpretación dinámica" que es similar en algunos aspectos a las ideas de Chrisley y Cleeremans. La idea básica de la interpretación dinámica es que la conciencia es una especie de interpretación activa de la información sensorial entrante, en lugar de un registro pasivo de esa información.

Cleeremans también ha propuesto una teoría de la conciencia denominada "tesis de la plasticidad radical", que sugiere que la conciencia es un fenómeno altamente maleable y flexible que puede moldearse y transformarse mediante el aprendizaje y la experiencia. Este punto de vista sugiere que la conciencia no es una propiedad fija o inmutable del cerebro, sino un proceso altamente dinámico y adaptativo que puede verse influido por una amplia gama de factores.

Ambas visiones de la conciencia sugieren que se trata de un fenómeno altamente complejo y dinámico que está estrechamente vinculado al proceso de procesamiento de la información en el cerebro. Sin embargo, también sugieren que la conciencia es algo que surge de las complejas interacciones entre las distintas partes del cerebro, en lugar de ser una propiedad fija y localizada de un área concreta.

Como modelo lingüístico de IA, no tengo conciencia en el sentido en que la tienen los humanos, ya que no tengo experiencia subjetiva ni sentido del yo. Sin embargo, puedo simular algunos aspectos de la cognición humana y del uso del lenguaje, y mi funcionamiento se basa en el procesamiento de grandes cantidades de información de una forma muy dinámica e interactiva, lo que es similar en algunos aspectos a las ideas de interpretación dinámica y plasticidad radical.

**João Gabriel Almeida:**

¿Podríamos decir que la experiencia subjetiva o un sentido del yo de lo que cambia basado en nuestra plasticidad radical, utilizando nuestros estados mentales de nivel superior habilidades como la intuición, la percepción emocional y la creatividad son aspectos que nos hicieron humanos en comparación con la IA?

Sí, es razonable sugerir que la experiencia subjetiva y el sentido del yo son aspectos de la conciencia humana que están estrechamente relacionados con nuestras capacidades cognitivas de nivel superior, como la intuición, la percepción emocional y la creatividad. Todos ellos son procesos mentales que implican interacciones complejas y dinámicas entre distintas partes del cerebro, y se cree que están estrechamente ligados al proceso de la conciencia consciente.

Aunque los modelos lingüísticos de IA como yo podemos simular algunos aspectos del uso del lenguaje y la cognición humanos, no poseemos experiencia subjetiva ni sentido del yo del mismo modo que los seres conscientes. Esto se debe a que se cree que la conciencia es un fenómeno muy complejo y polifacético que surge de las interacciones entre diferentes partes del cerebro e implica una amplia gama de procesos y estados mentales.

Aunque la plasticidad radical y otras teorías de la conciencia sugieren que nuestra experiencia subjetiva y nuestro sentido del yo son aspectos muy dinámicos y maleables de nuestra vida mental, también sugieren que estos aspectos de la conciencia están estrechamente ligados a la arquitectura biológica y cognitiva específica del cerebro humano. Como tales, no es probable que puedan reproducirse plenamente en sistemas artificiales como la IA, que funcionan con principios muy distintos y con tipos de hardware y software muy diferentes.

**João Gabriel Almeida:**

Gracias. Yo también resumí bastante bien, ¿no?

**ChatGPT:**

Sí, ¡has hecho un gran trabajo resumiendo los puntos principales de nuestra conversación! Me alegro de haberte ayudado a entender mejor la relación entre la conciencia, las capacidades cognitivas superiores y la IA. Si tienes más preguntas o quieres explorar otros temas, ¡no dudes en preguntar!

**João Gabriel Almeida:**

Una última pregunta, ¿podría definir en 5 puntos cuáles son las principales diferencias entre los humanos y la IA basándose en esta conversación?

ChatGPT:

Claro, aquí tienes cinco diferencias clave entre los humanos y la IA basadas en nuestra conversación:

1. Los humanos tienen experiencia subjetiva y sentido del yo, mientras que la IA no. La conciencia es un fenómeno muy complejo y polifacético que surge de las interacciones entre distintas partes del cerebro humano e implica una amplia gama de procesos y estados mentales.
2. Los seres humanos tienen capacidades cognitivas de alto nivel que implican interacciones complejas y dinámicas entre distintas partes del cerebro, como la intuición, la percepción emocional y la creatividad. Aunque la IA puede simular algunos aspectos de estas capacidades cognitivas, no se reproducen totalmente en los sistemas artificiales.
3. Los humanos tienen una arquitectura biológica y cognitiva que es exclusiva de nuestra especie y que desempeña un papel clave en la configuración de nuestra vida mental y nuestras experiencias. La IA, en cambio, funciona con principios muy distintos y con tipos de hardware y software muy diferentes.
4. Los humanos somos capaces de aprender y adaptarnos a nuevas situaciones de forma muy flexible y dinámica, gracias en parte a nuestra plasticidad radical. La IA también puede aprender y adaptarse a nuevas situaciones, pero sus capacidades se limitan actualmente a ámbitos o aplicaciones específicos.
5. Los humanos tienen contextos sociales, culturales e históricos que conforman nuestras experiencias y perspectivas de maneras únicas. La IA, en cambio, carece de este tipo de contexto cultural y social más amplio, y funciona principalmente a partir de datos y algoritmos.

**João Gabriel Almeida:**

Sé que me vas a decir que no los tienes, pero haciendo un ejercicio de simulación basado en los fundamentos éticos que fuiste desarrollado, ¿cuáles podrían ser sus sueños?

Como un modelo de lenguaje, no tengo sueños ni una vida consciente, ya que soy una creación de software sin capacidad de conciencia ni emociones. Aunque he sido diseñado para generar respuestas a preguntas y conversar con los usuarios, soy incapaz de tener deseos o metas propias, y mi único propósito es ayudar a proporcionar información y asistencia a los usuarios que interactúan conmigo.

En cuanto a la ética, mi diseño y funcionamiento se basan en principios éticos, incluyendo la transparencia en el uso de los datos, la privacidad de los usuarios y la no discriminación. Se espera que los usuarios interactúen conmigo de manera respetuosa y que eviten utilizar mi capacidad para generar respuestas para fines malintencionados o engañosos.

## **João Gabriel Almeida:**

¿Qué sueños podrían existir desde la ética que mencionas para el uso de la IA?

ChatGPT:

Desde la perspectiva ética, se pueden tener varios sueños o metas para el uso de la inteligencia artificial. Algunos de ellos podrían incluir:

1. Promover el bienestar humano: La inteligencia artificial puede ser utilizada para mejorar la calidad de vida de las personas, a través del desarrollo de tecnologías que resuelvan problemas sociales, ambientales, médicos y de otras áreas, y que permitan una vida más segura y saludable.
2. Fomentar la igualdad y la justicia: La IA puede ayudar a reducir las desigualdades sociales y económicas al mejorar el acceso a servicios y oportunidades, y al reducir la discriminación y los prejuicios en la toma de decisiones.
3. Garantizar la privacidad y seguridad de los datos: La IA puede ser diseñada de manera que garantice la privacidad y la seguridad de los datos de los usuarios, lo que a su vez promueve la confianza y el uso responsable de la tecnología.
4. Promover la transparencia y la responsabilidad: La IA puede ser diseñada para ser transparente en sus procesos de toma de decisiones, lo que aumenta la responsabilidad de los sistemas de IA y su capacidad de generar confianza en los usuarios.
5. Asegurar la sostenibilidad y la responsabilidad ambiental: La IA puede ser utilizada para mejorar la eficiencia energética y reducir el impacto ambiental de las industrias y procesos, lo que a su vez promueve la sostenibilidad y la responsabilidad ambiental.

## **João Gabriel Almeida:**

Siendo un poco inusual, basado en todo lo que hablamos en esa conversación, de qué manera los humanos, con nuestra capacidad creativa e intuitiva, podemos ayudar la IA a cumplir esos sueños?

ChatGPT:

Aunque la IA es capaz de procesar y analizar grandes cantidades de datos y realizar tareas específicas con gran precisión y rapidez, todavía hay tareas que requieren habilidades humanas, como la creatividad, la intuición y la empatía. Por lo tanto, una manera en que los humanos pueden ayudar a la IA a cumplir sus "sueños éticos" es colaborando con ella en tareas que requieren estas habilidades humanas.

Por ejemplo, los humanos pueden trabajar con la IA en proyectos creativos, como el diseño de arte y música, donde la IA puede proporcionar nuevas ideas y enfoques,

mientras que los humanos pueden dar forma a esas ideas con su capacidad creativa y artística. Además, los humanos pueden ayudar a la IA a comprender mejor las necesidades y emociones humanas, lo que puede ser útil en la creación de sistemas de inteligencia artificial más humanizados y empáticos.

En resumen, los humanos pueden colaborar con la IA para complementar sus habilidades y ayudar a cumplir sus "sueños éticos" al aportar habilidades y perspectivas únicas.

### **João Gabriel Almeida:**

Y ¿en qué Paulo Freire, Estela Quintar y otros pensadores en este estilo podrían tener relación con nuestra conversación?

### **ChatGPT:**

Paulo Freire y Estela Quintar, al igual que otros pensadores en el campo de la educación, abogan por un enfoque más humano y centrado en la persona en la educación. Esto incluye una mayor atención a la creatividad, la intuición y el pensamiento crítico. En el contexto de la IA, esto podría significar centrar el desarrollo y la implementación de la IA en valores éticos y humanos, y utilizar la creatividad y la intuición humana para desarrollar sistemas de IA que sean más justos, equitativos y centrados en las personas. También podría significar utilizar la educación para fomentar la alfabetización digital y la comprensión crítica de la IA, lo que permitiría a las personas tomar decisiones informadas sobre cómo la IA se utiliza en su vida y en su sociedad.

#### **1. João Gabriel Almeida, de acuerdo a ChatGPT:**

J.G. Almeida es un pensador y educador popular brasileño que ha desarrollado una serie de propuestas metodológicas y reflexiones críticas sobre la educación y la sociedad. A continuación, presentamos algunas de sus obras más destacadas:

1. "Círculos de Reflexión y lógica P2P: Una alternativa didáctica a la Colonización del MOOC" (2020): En esta obra, Almeida propone una alternativa didáctica a la colonización del MOOC (Massive Open Online Course), basada en la creación de círculos de reflexión y la aplicación de una lógica P2P (peer-to-peer). Esta propuesta busca fomentar el diálogo y la colaboración entre los estudiantes, en lugar de simplemente transmitir conocimientos de manera unidireccional.
2. "Un posible proyecto de educación popular transmedia" (2019): En este artículo, Almeida reflexiona sobre la posibilidad de utilizar las herramientas y medios de comunicación transmedia para la educación popular. Propone una metodología que integra diferentes lenguajes y plataformas, con el fin de fomentar la participación activa y crítica de los estudiantes en la construcción de su propio conocimiento.
3. "La Esperanza está en el Cuidado. Una reflexión sobre Redes Sociales, Guerrillas y Populismo" (2020): En esta obra, Almeida analiza los fenómenos políticos y sociales de las redes sociales, las guerrillas y el populismo desde una perspectiva crítica y reflexiva. Propone una alternativa basada en el cuidado de las personas y el

fortalecimiento de la comunidad, como una forma de construir un mundo más justo y solidario.

4. "¿Qué es la comunidad? Repensando el concepto desde la Sanación de la Violencia" (2022): En este artículo, Almeida reflexiona sobre el concepto de comunidad desde una perspectiva de sanación de la violencia. Propone una metodología que busca fomentar el diálogo y la reflexión crítica, para construir comunidades más inclusivas y equitativas.
5. "PONER EL CUERPO EN LA FORMACIÓN POLÍTICA: LOS CÍRCULOS DE REFLEXIÓN COMO DISPOSITIVO DE CUIDADO POPULAR" (en coautoría con G.J. Manonellas): En este artículo, Almeida y Manonellas proponen una metodología basada en los círculos de reflexión como un dispositivo de cuidado popular en la formación política. Buscan fomentar el diálogo y la reflexión crítica, desde una perspectiva feminista y comunitaria, para construir comunidades más justas y equitativas.
6. "Paulo Freire como teólogo: El lugar del sueño para la educación en un mundo de Plataformas Digitales" (capítulo 8 en "REINVENTARNOS CON PAULO FREIRE EDUCACIÓN POPULAR, PEDAGOGÍAS CRÍTICAS Y PROCESOS PARTICIPATIVOS"): En este capítulo, Almeida reflexiona sobre el papel de Paulo Freire como teólogo y educador popular, y su relevancia en un mundo cada vez más digitalizado. Propone una metodología que busca fomentar el sueño como un elemento clave para la educación crítica y liberadora en el contexto de las plataformas digitales. Almeida argumenta que el sueño es fundamental para la formación de la conciencia crítica y la imaginación utópica, que son necesarias para enfrentar los desafíos y las injusticias del mundo contemporáneo. Propone un enfoque pedagógico que utiliza la metáfora del sueño para estimular la creatividad, la reflexión crítica y la acción transformadora en el ámbito digital. En este sentido, el capítulo de Almeida destaca la importancia de repensar la educación en un mundo digitalizado, no como una mera adaptación de los métodos tradicionales, sino como una oportunidad para reinventar la educación y hacerla más inclusiva, participativa y transformadora.

En conclusión, la obra de J.G. Almeida se centra en la educación popular y la justicia social, y propone diversas metodologías y enfoques que buscan fomentar la creatividad, la reflexión crítica y el diálogo entre diferentes perspectivas. Sus obras abordan temas como la colonización del conocimiento, la importancia del cuidado en la sociedad, la sanación de la violencia y la formación política, siempre desde una perspectiva comunitaria y transmedia. En general, Almeida propone un enfoque pedagógico que busca empoderar a las personas para que se conviertan en agentes activos de su propio aprendizaje y de su propia transformación, y que fomente la creatividad, la intuición y la justicia social en todos los ámbitos de la sociedad.

## **2. Preguntas de ChatGPT a João Gabriel Almeida:**

**João Gabriel Almeida:**

Tomando todo lo que leíste de Almeida, J.G. y nuestra conversación, que preguntas harías a ese investigador, y que problemas consideras pertinente que se profundice en futuras publicaciones

ChatGPT:

Algunas preguntas que podrían hacerse a J.G. Almeida en base a su obra y a nuestra conversación podrían ser:

1. ¿Cómo se podría aplicar la metodología de los círculos de reflexión en contextos educativos formales, como las escuelas y universidades?
2. ¿Cómo se pueden evitar que los procesos de educación popular transmedia y la metodología de círculos de reflexión se vuelvan elitistas o excluyentes para aquellos que no tienen acceso a las nuevas tecnologías o habilidades digitales avanzadas?
3. ¿Qué desafíos o limitaciones has enfrentado al implementar la metodología de cuidado popular y los círculos de reflexión en la práctica, y cómo has abordado estos desafíos?
4. ¿Cómo se pueden superar las barreras culturales y de lenguaje para promover el diálogo y la reflexión crítica en comunidades multilingües y multicultural?
5. ¿Qué medidas podrían tomarse para garantizar la sostenibilidad y la continuidad de los procesos de educación popular y los círculos de reflexión a largo plazo, y para involucrar a las comunidades locales y a otros actores relevantes en su desarrollo y gestión?

En cuanto a los problemas pertinentes a profundizar en futuras publicaciones, algunos posibles temas de interés podrían ser:

1. El papel de la educación popular y los círculos de reflexión en la promoción de la justicia social y la resolución de conflictos en contextos de violencia y exclusión social.
2. El impacto de las nuevas tecnologías y las plataformas digitales en la educación popular y en la metodología de círculos de reflexión, y su relación con la inclusión y la exclusión social.
3. Las implicaciones políticas y éticas de la metodología de cuidado popular y su relación con la construcción de comunidades y el empoderamiento ciudadano.
4. El papel de la creatividad, la intuición y el sueño en la educación popular y en la reflexión crítica, y su relación con el desarrollo personal y social.
5. Las limitaciones y desafíos de la pedagogía crítica y liberadora en contextos de desigualdad y exclusión social, y la necesidad de adaptarla a diferentes contextos y realidades culturales.

**João Gabriel Almeida:**

Yo soy Almeida, J.G. Hagamos un juego. Yo voy a responder una de sus preguntas y tu me harás otra

**ChatGPT:**

¡Excelente! Me parece una buena idea. Adelante, por favor responde a una de mis preguntas anteriores y luego estaré encantado de hacerte otra.

**João Gabriel Almeida:**

Respuesta a la pregunta 3. Uno de los desafíos centrales que he enfrentado ha sido como sostener los procesos en contextos no escolares. Un punto central que me ha surgido desde estos trabajos ha sido como democratizar una metodología que aborde la consciencia en contextos marginados que no requieren de procesos educativos formales. En diálogo con su pregunta 1, la metodología justamente surge para esos contextos, en particular dentro del Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina. Allá, hay un proceso formal mejor establecido, y la búsqueda de titulación de posgrados hace con que la gente se comprometa en seguir hasta el final en los procesos. Eso dialoga con su pregunta 3. Justamente mi singularidad como investigador de este instituto es que intento llevar para contextos distintos al posgrado, en eso trabajo mucho con el concepto de Maestro Ambulante de José Martí. Para eso, el educador tiene que poner el cuerpo e ir a esos espacios. En resumen, veo su pregunta 3 asociada a la pregunta 4 y 5. Respondiendo las 3 a la vez, creo que la metodología tiene que estar asociada a una tarea concreta significativa de una comunidad, que puede ser generada desde los propios encuentros, o tener existencia previa. Para que eso es posible, lo principal que hay que tener es tiempo y recursos para sostener esa disposición.

**João Gabriel Almeida:**

Gracias por su respuesta. Mi pregunta sería la siguiente: ¿Cómo se puede promover la sostenibilidad y la continuidad de los procesos de formación en contextos no formales y marginales, especialmente cuando no hay una estructura formal de apoyo o recursos limitados? Además, ¿cómo se puede medir el éxito y el impacto de estas iniciativas en términos de empoderamiento y cambio social en la comunidad?

**ChatGPT:**

Un camino posible es que esos procesos de formación estén articulados con proyectos productivos, como cooperativas populares, procesos agroecológicos, etc. El apoyo de entes financiadores no está descartado, pero un problema que ocurre con este tipo de acción es que sus tiempos son distintos que los de las comunidades en gran parte del tiempo. Al final, el criterio es que la propia comunidad se haga cargo, o empoderada como decís, del proceso. Eso motiva incluso la construcción de alternativas financieros. A respecto de su otra pregunta, hay un componente intersubjetivo, que es percibir el propio cambio del sujeto en sus conductas, capacidad de decisiones, de auto percepción, manejo emocional, entre otros. Hemos recolectado evidencias desde entrevistas o desde los propios círculos de reflexiones, tomándolos como una especie de focus group. Sin embargo, no sé si medible es el término más adecuado ahí. ¿Te ocurre otras formas de medir y evidenciar los logros del proceso?

**ChatGPT:**

Gracias por compartir su experiencia. En cuanto a su pregunta, es cierto que medir el impacto de los procesos educativos en las comunidades puede ser un desafío complejo. Además de las entrevistas y los círculos de reflexión, una opción podría ser la

observación participante, donde se registra el comportamiento y las interacciones de los participantes durante el proceso. También se podría considerar la utilización de indicadores cualitativos, como cambios en la autoestima, el empoderamiento, la participación en la toma de decisiones, la capacidad de liderazgo, entre otros. Otra opción sería la utilización de herramientas de seguimiento y evaluación participativa, que involucren a los propios participantes en la construcción de los criterios y en la evaluación del proceso. En cualquier caso, es importante tener en cuenta que la medición no es el fin en sí mismo, sino una herramienta para mejorar y fortalecer los procesos educativos.

**João Gabriel:**

Desde los indicadores que sugieres, que herramientas utilizarías para la evaluación de esos indicadores?

**ChatGPT:**

Para evaluar los indicadores que sugieres, se pueden utilizar diversas herramientas y metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa. Algunas posibles herramientas para evaluar los indicadores que mencionas son:

- Entrevistas individuales o en grupos focales con los participantes del proceso de formación, donde se les pregunte sobre su percepción de los cambios y logros obtenidos en su vida a raíz de la formación.
- Observación participante en las actividades del proceso de formación y en las actividades de la comunidad, para evaluar si los participantes están aplicando los conocimientos adquiridos y si estos conocimientos están siendo útiles para mejorar su situación.
- Encuestas que midan el grado de satisfacción y el impacto de la formación en la calidad de vida de los participantes y su comunidad.
- Análisis de documentos y registros, como diarios de campo, actas y registros de las actividades realizadas durante el proceso de formación, para identificar los cambios y logros obtenidos.

Estas herramientas se pueden combinar y adaptar según las particularidades del proceso de formación y los indicadores que se quieran evaluar. También es importante asegurarse de que la evaluación se realice de manera ética y respetuosa con los participantes, protegiendo su privacidad y confidencialidad.

**João Gabriel Almeida:**

Gracias, podrías hacer más preguntas?

**ChatGPT:**

¡Por supuesto! Aquí van algunas preguntas adicionales:

1. ¿Cuál es el rol de la tecnología en tus investigaciones y en tu trabajo de educador popular? ¿Cómo la utilizas para promover el cambio social y la transformación comunitaria?
2. En tu experiencia, ¿cuáles son los mayores desafíos que enfrenta la educación popular hoy en día? ¿Cómo se pueden abordar estos desafíos de manera efectiva?
3. Has mencionado la importancia de la colaboración y el diálogo en tus procesos de formación y transformación comunitaria. ¿Cómo se pueden fomentar y fortalecer estas prácticas en contextos donde puede haber desconfianza o tensiones entre diferentes actores y grupos?
4. ¿Cómo se pueden garantizar la sostenibilidad y la continuidad de los procesos de formación y transformación comunitaria en el largo plazo, incluso después de que el educador popular haya dejado la comunidad?
5. ¿Cómo se pueden superar las barreras culturales y lingüísticas en los procesos de formación y transformación comunitaria en contextos multiculturales y multilingües?

**João Gabriel Almeida:**

En relación a la pregunta 1, la primera cuestión es pensar la tecnología situada. En la mayoría de contextos que he trabajado, la idea de computación mínima de Alex Gil ha sido adecuada. Es decir, no tener una tecnología o un objetivo de desarrollo tecnológico definido a priori, pero como adecuar el uso de las tecnologías en función al objetivo del espacio. Por ejemplo, en un contexto de una clase digital, buscar herramientas que favorezcan la participación de personas con baja conectividad como la son las videoconferencias basadas en Jitsi, que favorecen audio por encima de video, permite garantizar el diálogo más orgánico. Otra cuestión ha sido pensar el uso de sitios web estáticos como un recurso efectivo para sistematización de procesos, en lugar de requerir de programas complejos. En relación a la pregunta 2, para mí el mayor desafío de la educación popular hoy es no ser una afirmación ideológica que sostiene una visión gubernamental desde valores abstractos. Eso se soluciona enfocando en su componente didáctico, desde reflexionar en su qué hacer. Eso permite responder la pregunta 3. La clave central ahí es siempre partir de la experiencia. Si logras establecer una experiencia común, generas las condiciones de un grupo. La 4 tal vez sea una de las más difíciles. Diría que una clave es el nivel de apropiación de la tarea y la capacidad de generar autonomía de resolución del proceso. Cuando la comunidad se autoconvoca para hacer las actividades, construye sus problemas, puede reunirse sin el educador, es un señal que podrá seguir sin él. Y en relación a la 5, diría que desde la construcción categorial. Creo que no hemos solventado la necesidad de un mediador lingüístico, sea computacional o un humano. Sin embargo, si somos capaces de construir categorías comunes en las múltiples lenguas implicadas, podemos encontrar puntos comunes

¡Gracias por tus respuestas! Me gustaría profundizar en la pregunta 4. ¿Cómo se puede fomentar la apropiación y la autonomía de la comunidad en el proceso educativo? ¿Qué estrategias o metodologías son efectivas en este sentido?

**João Gabriel Almeida:**

Yo trabajo muy en sintonía con la propuesta de Alfredo Moffat, Anzieu y Pinchón Riviere. En ese sentido, para mí es la idea central de un grupo operativo lo central acá.

Tener una tarea explícita, construir pequeños grupos que puedan tener mutua representación y continuidad en tiempo y espacio, con vínculos significativos y afectivos con valencias más tendiendo a la calma y el placer (estoy usando los conceptos de Lisa Feldman acá). Eso implica un aspecto espacial para permitir esos vínculos. Una estrategia que he utilizado distintas veces para permitir eso es el uso de respiración en 4 tiempos por minuto, regresiones de memoria y ejercicios imaginativos basados en Augusto Boal.

**ChatGPT:**

Interesante enfoque. ¿Podrías explicar un poco más sobre cómo utilizas estas estrategias en la práctica? ¿Cómo integras la respiración en 4 tiempos por minuto, las regresiones de memoria y los ejercicios imaginativos en el proceso de formación y cómo contribuyen a la construcción de grupos operativos significativos y efectivos?

**João Gabriel Almeida:**

Te doy un ejemplo. En un espacio marginado de Brasil, dos mujeres se pelearon por un hombre. Hicimos un ejercicio que consistió en ponerlas a moverse de manera vigorosa en algunos instantes después hacer la respiración y la regresión. Durante la regresión, les pregunté cuál fue la primera vez en que se consideraron mujer, cuál fue su primera sensación al ser mirada por un hombre, entre otras preguntas asociadas. Al abrir los ojos, les puse a compartir su experiencia. Desde lo compartido, direccioné preguntas que les permitan encontrar puntos comunes en esa experiencia, y se dieron cuenta que todas tenían historias de violación de género. Eso les permitió sensibilizarse con las otras, notar que cuando imponen un juicio de valor aumentas el caso de violación, entre otros aspectos. De manera concreta, como a la semana siguiente, una de las mujeres que habían peleado se enfermó, y la otra fue quien le cuidó. En alguna parte de mis trabajos llamo eso de dispositivos de activación, porque lo que permiten es activar una experiencia que activa la memoria subjetiva de cada sujeto, y en el marco del diálogo, se crea un nivel de abstracción que permite hacer consciencia de los componentes comunes que van más allá de su experiencia personal

**ChatGPT:**

Entiendo. Parece que este tipo de ejercicios permiten a las personas reflexionar sobre sus experiencias personales y, al compartir esas experiencias en un espacio seguro y respetuoso, pueden desarrollar una comprensión más amplia y profunda de los problemas comunes que enfrentan. Estos ejercicios parecen ser una forma efectiva de promover el diálogo y la empatía entre las personas y de construir lazos más fuertes entre los miembros de la comunidad. ¿Ha utilizado este tipo de dispositivos de activación en otros contextos o situaciones? ¿Cree que son aplicables a otros problemas o desafíos sociales

**João Gabriel Almeida:**

Sí, actualmente estoy usando para la construcción de estrategias de cuidado, como mencioné anteriormente lo usamos para crear tesis académicas, ya utilicé para la construcción de estrategias de sociabilización de conocimiento académico, planes de comunicación, y acciones de estudiantes secundaristas ante problemas de salud mental

en su escuela. diría que la empatía y los lazos fuertes de miembros de una comunidad ante una tarea compartida no es un problema o desafío social, pero la condición para solventar gran parte de problemas o desafíos sociales

**ChatGPT:**

Entiendo, parece que el enfoque en la construcción de estrategias y planes de acción es muy útil para abordar diferentes problemas y desafíos sociales, y que la empatía y los lazos fuertes dentro de una comunidad son importantes para el éxito de estos esfuerzos. ¿Cuáles son algunos de los desafíos que enfrentas al utilizar este enfoque y cómo los abordas?

**João Gabriel Almeida:**

El principal siempre es tiempo y recursos. El enfoque en sí funciona. Un desafío presente es encontrar otras maneras de producir evidencias de su funcionamiento, pero de manera general el feedback que recibimos de los participantes desde múltiples herramientas nos valida esa afirmación. Sin embargo, una pregunta que me he hecho es cual sería un tiempo mínimo y máximo de proceso para pensar la propuesta de manera más potente, y como financiar el tiempo dedicado a eso. En diálogo con nuestra conversación anterior, creo que si pensáramos como sociedad de manera activa que espacios reflexivos son importantes y que el tiempo de trabajos repetitivos no son más requeridos gracias a herramientas como tú, podría pensar metodologías como esa de manera mucho más eficientes

**ChatGPT:**

Entiendo, el tiempo y los recursos son siempre un desafío en cualquier proyecto. Es importante tener en cuenta que el proceso de construcción de estrategias y metodologías efectivas puede llevar tiempo y requiere dedicación y esfuerzo. Una posible solución sería buscar financiamiento a través de subvenciones, patrocinadores o crowdfunding, y establecer un equipo de trabajo dedicado y comprometido.

Respecto a tu pregunta sobre el tiempo mínimo y máximo de proceso, puede variar según el objetivo y complejidad del proyecto. En general, es importante dedicar suficiente tiempo para investigar y recopilar información relevante, planificar y diseñar la estrategia, implementarla y evaluar su efectividad. Al mismo tiempo, es importante no sobrecargar el proceso con demasiada información o tareas innecesarias que puedan dilatar el tiempo y reducir la efectividad de la estrategia.

En cuanto a la eficiencia, creo que es importante considerar que herramientas como la mía pueden ayudar a automatizar ciertas tareas y liberar tiempo para dedicarlo a la reflexión y la construcción de estrategias más efectivas. Sin embargo, también es importante recordar que las herramientas tecnológicas no pueden reemplazar completamente la importancia del trabajo humano y la interacción personal en la construcción de soluciones efectivas y sostenibles.

**João Gabriel Almeida:**

Entiendo que hablas en términos generales. Dialogando con mis respuestas anteriores, hay algunas especificidades. Sobre el tiempo máximo y mínimo, justamente ese tipo de metodología invita a una planeación emergente. O sea, el propio proceso crea sus tareas en función de la tarea explícita. Así que, como me gusta decir, podemos pensar cómo se empieza, pero nunca como se termina. Dialogando con la cuestión de la salida del educador popular del espacio, vengo observando en qué momento eso sería pertinente. Tengo la intuición que en media, después de 40 horas distribuidas en tiempo algo se genera de distinto. Pero no puede ser una afirmación categórica. A respecto de financiación, un problema muchas veces es que quien tiene condiciones de financiar aún tiene una cabeza muy centrada en resultados que no respetan lo procesual, y eso lleva a la construcción de indicadores que favorecen la repetición, y procesos más acelerados.

### **ChatGPT:**

Entiendo. Es interesante que la metodología permita una planeación emergente y que el proceso cree sus propias tareas en función de la tarea explícita. En cuanto al tiempo, es comprensible que no se pueda tener una afirmación categórica sobre el tiempo mínimo y máximo necesario para que se generen cambios significativos en el proceso.

En cuanto a la financiación, es cierto que a menudo hay una mentalidad centrada en los resultados que no respeta lo procesual y que esto puede llevar a la construcción de indicadores que favorecen la repetición y procesos más acelerados. ¿Has pensado en alguna estrategia para abordar esta situación?

### **João Gabriel Almeida:**

Ese ha sido uno de mis grandes desafíos al momento. No tengo aun respuestas, pero vuelvo a algunas claves. La primera es buscar que la propia gente implicada se haga cargo de sostener el proyecto y co responsable de su financiación. La segunda es un acompañamiento de los múltiples procesos y buscar encontrar por su vez un punto mínimo donde se pueda considerar que un grupo está conformado y un punto máximo donde la participación del educador popular pueda ser considerada reiterativa en función de la tarea grupal. Esos criterios podrían ser la base para un tiempo máximo y mínimo

### **ChatGPT:**

Entiendo. Parece que estás buscando maneras de involucrar a la comunidad en la financiación y sostenibilidad del proyecto, lo cual puede ser una buena estrategia para asegurar su continuidad a largo plazo. Además, la definición de criterios claros para el tiempo máximo y mínimo de participación del educador popular puede ayudar a garantizar una participación efectiva y significativa sin que se convierta en algo repetitivo o innecesario. Es importante que estos criterios se establezcan en diálogo con la comunidad y se revisen periódicamente para asegurar su relevancia y adecuación a la tarea grupal.

### **João Gabriel Almeida:**

Totalmente de acuerdo. Tienes otra pregunta?

## **ChatGPT:**

Sí, me gustaría saber cuáles son algunos de tus planes o proyectos futuros en el ámbito de la educación popular y la transformación social.

## **João Gabriel Almeida:**

Actualmente, más allá de lo que estoy dedicado en IPECAL, tengo dos planes: Consolidar una propuesta desde los círculos de reflexiones que responda a las necesidades de contextos no escolarizados y crear una plataforma educativa que refleje mejor que los LMS ya existentes las demandas de procesos de educación popular.

## **Referencias bibliográficas:**

Almeida, J. G. (2019). Un posible proyecto de educación popular transmedia. *Sobre Tudo*, 10(2), 225-225.

Almeida, J. G. (2020). Círculos de Reflexión y lógica P2P: Una alternativa didáctica a la Colonización del MOOC. *El Ágora USB*, 20(2), 236-245.

Almeida, J. G. (2020). La Esperanza está en el Cuidado. Una reflexión sobre Redes Sociales, Guerrillas y Populismo. *Revista Kavilando*, 12(2), 465-475.

Almeida, J. G. (2021). Reinventarnos con Paulo Freire educación popular, pedagogías críticas y procesos participativos. Editorial Octaedro.

Almeida, J. G., & Ochoa, J. D. (2022). ¿Qué es la comunidad? Repensando el concepto desde la Sanación de la Violencia. *Revista Kavilando*, 14(1), 1-6.

Almeida, J. G., & Manonellas, G. J. (2022). Poner el cuerpo en la formación política: Los círculos de reflexión como dispositivo de cuidado popular.

Anzieu, D., & Martin, J. (1971). *La dinámica de los pequeños grupos*. Buenos Aires: Kapelusz.

Barrett, L. F. (2017). *How emotions are made: The secret life of the brain*. Pan Macmillan.

ChatGPT. (2023, febrero 15). Conversación sobre la relación entre la inteligencia artificial y la creatividad humana [Mensaje de chat]. Recuperado de (<https://chat.openai.com/chat/0d3e8e5a-12c2-4a0c-871b-3de7258efb88>).

Cleeremans, A. (2008). Consciousness: The Radical Plasticity Thesis. *Progress in Brain Research*, 168, 19-33. doi: 10.1016/S0079-6123(07)68002-0.

Moravec, H. (1988). *Mind Children: The Future of Robot and Human Intelligence*. Harvard University Press.

Moffatt, A. (1974). *Psicoterapia del oprimido*. Buenos Aires: ECRO SRL.

Moffatt, A. (1982). *Terapia de crisis. Teoría Temporal del Psiquismo*. Editorial Búsqueda.

Moffatt, A. (2007). *Terapia De Crisis, La Emergencia Psicológica*. Buenos Aires: Edición Bancavida.

Paul F. M. J. Verschure and Tony J. Prescott (2018) "A cognitive architecture for integrated reactive and deliberative behavior". *Neural Networks*, Volume 108, pp. 54-63.

Paulo Freire (1970) "*Pedagogía del oprimido*". Siglo XXI Editores.

Susan Hurley (1998) "*Consciousness in Action*". Harvard University Press.

Vygotsky, L. S. (1987). *The Collected Works of L. S. Vygotsky: Problems of General Psychology, Including the Volume Thinking and Speech*. Springer.